FICHE D'ÉTUDE ASWB BACCALAURÉAT · IIIC

Évaluation de la pratique et recherche

Examens de permis en travail social de l'Association of Social Work Boards (ASWB)

3 énoncés de connaissances · plan de contenu 2026 de l'ASWB

Cette compétence porte sur la façon de savoir si le travail aide vraiment : évaluer les progrès des clients, évaluer les programmes de l'organisme, utiliser des outils d'évaluation de la pratique et, aux niveaux Maîtrise, Généraliste avancé et Clinique, connaître la conception de la recherche, la fiabilité et la validité, l'assurance qualité, les objectifs de programme et l'usage de l'évaluation pour changer les services. Attendez-vous à choisir le bon devis, la bonne mesure ou le bon type d'évaluation selon un but donné, et à reconnaître ce qui menace la validité des conclusions.

Vous devriez pouvoir : Vous devriez pouvoir mettre en place une mesure simple des progrès d'un client, choisir le type d'évaluation de programme qui répond à une question, reconnaître les devis de recherche et leurs menaces, et expliquer comment les résultats devraient changer les services.

Chaque énoncé de connaissances et son point clé

Techniques d'évaluation des progrès et de l'efficacité des plans d'intervention, de traitement et de service

Mesurez les progrès par rapport aux buts et objectifs du plan, en commençant par une mesure de base avant l'intervention.

Méthodes d'évaluation des programmes de l'organisme (évaluation des besoins, évaluation formative et sommative, rentabilité, analyse coût-avantage, évaluation des résultats)

L'évaluation des besoins, faite avant la conception d'un programme, utilise des indicateurs sociaux, des sondages, des entrevues avec des informateurs clés, des groupes de discussion et des forums communautaires pour cerner l'ampleur et la nature d'un besoin.

Méthodes, techniques et instruments utilisés pour évaluer la pratique de travail social

Les travailleurs sociaux devraient suivre et évaluer les politiques, les programmes et les interventions (NASW 5.02) et se servir de l'évaluation pour améliorer leur propre pratique.

Pièges courants

- Confondre l'évaluation formative et sommative, ou l'analyse coût-efficacité et l'analyse coût-avantage.
- Traiter des extrants (personnes servies) comme des résultats (personnes aidées).
- Présumer qu'une mesure est valide parce qu'elle est fiable.
- Conclure à la causalité à partir d'une corrélation ou d'un devis sans groupe de comparaison.
- Poursuivre une intervention sans mesurer les progrès, ou ignorer les données qui montrent qu'elle ne fonctionne pas.

Termes clés

Niveau de base: Mesure du problème cible avant le début de l'intervention.

Évaluation formative: Évaluation faite pendant un programme pour l'améliorer.

Évaluation sommative: Évaluation faite à la fin d'un programme pour juger de son efficacité globale.

Analyse coût-avantage: Comparaison des coûts et des avantages d'un programme, tous deux exprimés en argent.

Fiabilité: Constance d'une mesure.

Validité: Fait qu'une mesure mesure réellement ce qu'elle prétend mesurer.

Validité interne: Confiance que l'intervention, et non autre chose, a causé le changement observé.

Objectif de résultat: Changement mesurable attendu chez les participants grâce à un programme.

ExamDragon, examdragon.com/aswb. Préparation indépendante, sans lien avec l’ASWB ni approuvée par elle; rédigée dans nos mots d’après les plans de contenu 2026 de l’ASWB.